

企画提案書評価・採点基準

| 評価項目 | 評価の着目点 | 評 価 | | | | |
|---------------------|-------------------------------------|-----------------------|-------|-----------|---------|----------------------------|
| | | A | A' | B | B' | C |
| | 配 点 | 10 | 8 | 6 | 4 | 0 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 1. 配置予定技術者の経験及び能力 | (1) 主任技術者 技術者が有する技術資格及びその専門分野の内容 | 当該業務に係る部門の技術士資格を有する。 | | RCCMを有する。 | | 業務実施上の条件に示される技術者資格要件に対し不適切 |
| | 過去10年間の同種又は類似業務の実績の内容 | 高度な実績がある | | 左右に該当しない | | 実績がない |
| | 手持ち業務の件数 | 3件未満 | | 3～4件 | | 5件以上 |
| | (2) 照査技術者 技術者が有する技術資格及びその専門分野の内容 | 当該業務に係る部門の技術士資格を有する。 | | RCCMを有する。 | | 業務実施上の条件に示される技術者資格要件に対し不適切 |
| | 過去10年間の同種又は類似業務の実績の内容 | 高度な実績がある | | 左右に該当しない | | 実績がない |
| | (3) 担当技術者 技術者が有する技術資格及びその専門分野の内容 | 当該業務に係る部門の技術士資格を有する。 | | RCCMを有する。 | | 業務実施上の条件に示される技術者資格要件に対し不適切 |
| | 過去10年間の同種又は類似業務の実績の内容 | 高度な実績がある | | 左右に該当しない | | 実績がない |
| 2. 業務の実施方針及び手法 | (1) 業務内容の理解度 各項目共通 | 的確に理解している | | 左右に該当しない | | 業務内容をよく理解していない |
| | (2) 業務実施方針の妥当性 各項目共通 | 優れている | | 左右に該当しない | | 妥当でない |
| | (3) 実施手法の妥当性 各項目共通 | 特に優れている | 優れている | 普通 | やや見劣りする | 妥当でない |
| 3. 企画提案書及びプレゼンテーション | (1) 企画提案書の見やすさ・分かりやすさ | 明瞭 | | 左右に該当しない | | 不十分 |
| | (2) プレゼンテーションの分かりやすさ | 明瞭 | | 左右に該当しない | | 不十分 |
| | (3) 業務に対する取組意欲 | 意欲が認められる | | 左右に該当しない | | 不十分 |
| 4. 参考見積と技術提案内容との関係 | 参考見積に対する技術提案内容の高度さ | 参考見積に対し、高度な技術提案を行っている | | 左右に該当しない | | 技術提案内容に対し、参考見積が高すぎる |